

VERSLAG

ACCREDITATIECOLLEGE

Datum : 27 juni 2007
Tijd : 12.30 – 13.15 uur
Plaats : SIKB te Gouda
Kenmerk : SIKB-AC_N_07_23558

aanwezig	werkt bij	afgevaardigd door of rol
drs. A.A. de Groof, voorzitter	SIKB-programmabureau	secretaris
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
C. van Eenige	SIKB-programmabureau	
drs. N. van der Gaast	CSO	VKB
dr. G. de Groot	Analytico	FeNeLab
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
dhr. E. Schut	Rijkswaterstaat/DWW	Rijkswaterstaat
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG
afwezig		
ir. Th. Edelman, voorzitter		
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
K. Baas	Raad voor Accreditatie	RvA
dr. A. Honders	Bodem+	Bodem+
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
ing. J.G. Stavenga MSc	Provincie Fryslân	IPO



Actie Verslag

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Aangezien hij weg moet om een andere vergadering voor te zitten, draagt hij het voorzitterschap over aan De Groof.

Wijn geeft aan te kijken in hoeverre hij wat kan toevoegen aan het Accreditatiecollege

2. Samenstelling AC Bodembeheer

De samenstelling is reeds behandeld in het CCvD Bodem. Wordt mee ingestemd.

3. Vaststellen AS3000, na verwerking aanvullende reacties uit de reactieronde van 2006, in het bijzonder de protocollen voor de analyse van grond- en grondwatermonsters

Gemaakte opmerkingen:

- o Van der Meer meldt dat de waterschappen problemen hebben met basisdocument AS3000 als het gaat om prestatiekenmerken grondwater. Grondwateronderzoek bedoeld voor milieuhygiënisch onderzoek. In dat kader geen oordeel. Voor waterschappen ligt de rapportagegrens te hoog.

Actie Verslag

- PG en EGV zitten nu in basispakket, terwijl deze in het veld gemeten dienen te worden. Mogen in het kader van dit onderzoek niet in het lab worden gemeten. Hoort dus ook niet thuis in het basisdocument. Dit is wel geregeld binnen PL2000. Als NEN5740 is aangepast, dan kan dit ook uit het basisdocument. Mocht dit protocol per 1 januari 2008 van kracht gaan, dan wordt er geen grondwater aangeboden. Is puur praktijkpunt. Zou wel graag twee metingen hebben.
- Mist overzicht van commentaar en wat er met dat commentaar is gebeurd. Dit hoort ook behandeld te worden tijdens de AC-vergadering.
- Schut ziet veel verwijzingen naar het meten van stofjes. Hij vraagt zich af of dat op deze plaats is vastgesteld of dat er nog verwijzingen moeten worden gemaakt naar een NEN-norm.
- De Groot mist een overgangstermijn. Als dit per 1 januari 2008 van kracht gaat, is een goed implementatietraject noodzakelijk.
- Dit pakket hangt samen met erkenning en de AS3000. Is het mogelijk nieuwe stoffenpakket aan te houden. Is wel mogelijk, maar lopen dan theoretisch het risico dat het stoffenpakket nog wijzigt.

Besloten wordt:

- De lijn te volgen van het stoffenpakket. Daar passen we dit pakket op aan. Daar anticiperen we op. Moet wel een implementatietraject komen en dit zal worden voorbereid door de sectie Analyse.
- Komt per mail nog een reactieronde.

4. Vaststellen geactualiseerd erratumoverzicht AP04

Van der Meer merkt op dat de verwoordingen verkeerd staan.

De Groof geeft aan dat het de vraag is om akkoord te gaan met 32 t/m 37. Deze gaan ook mee met de NEN-norm.

Dit is de formulering van de AS3000 destijds. Bij de AP04 wordt gewerkt met voorgeschreven voorschriften. Als je een ander voorschrift volgt, kan dat leiden tot een ander resultaat. Daarom destijds besloten dat de norm hetzelfde nummer houdt. Wordt het een andere norm, dan moet dat opnieuw gemeten worden met het oog op trendbreuk. Bij AS3000 wordt niet gewerkt met voorschriften, maar met prestatiekenmerken. Als je dan met verschillende normen werkt, maakt het niet uit.

Van der Meer merkt op dat je niet ontkomt aan trendbreuk. Iedere wijziging in een analyse heeft trendbreuk tot gevolg. Met name het waterschap heeft er veel mee te maken. Zij zien iedere wijziging als trendbreuk.

In theorie wellicht zo, maar in de praktijk heb je prestatiekenmerken waar je aan moet voldoen. Opdrachtgevers willen geen veranderingen, want dat betekent trendbreuk. Dat moet je onderling afstemmen. Je moet zorgen dat je de NEN-norm volgt en rekening houden met uitzonderingen.

Besloten wordt:

De implementatie wordt vastgesteld.

6. Verslag AC-vergadering van 13 maart 2007

Tekstueel

Van der Meer merkt op dat zijn naam en titulatuur onjuist zijn vermeld.

N.a.v.

Agendapunt 2, punt 2. Volgens Van der Meer is er wat anders voorgesteld. Het lijkt nu



Actie Verslag

net of dat het AC een jaar niets gedaan heeft. We zouden ze gaan herzien. Volgens Van der Gaast is er niets besloten. Het is namelijk niet mogelijk om normen te herzien. We hebben de overgangsregeling. 2000 en 2001 moeten wel aangepast worden. In 2008 moet dat vastgesteld zijn, moet afstemming komen. Overgangsregeling wellicht langer stellen dan 1 jaar.

Besloten wordt:

Bovenstaand punt mee te nemen in de te voeren discussiedag van 20 september. Los van de inhoud, de vormgeving van de protocollen.

7. Aanvullen AP04 met analyses granulaire afvalstoffen

AdG Wegens tijdgebrek is dit punt niet aan de orde geweest. Zal worden geagendeerd voor de eerstvolgende vergadering.

8. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Er zijn geen mededelingen.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.



Actielijst Accreditatiecollege Bodembeheer

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
07/12/06	ES	bij NEN navragen of door hen uit te voeren acties rond SIKB-protocol 3001 zijn uitgevoerd	loopt
13/03/07	AdG / KB	par. 4.2 toevoegen aan AS SIKB 2000	✓
13/03/07	AdG	interpretatiedocument doorvoeren in AS SIKB 2000 en bijbehorende protocollen	✓